

# Visualizações de Confrontos e Alianças em Discussões Políticas

Rafael Lage Tavares<sup>1,2</sup>, Mariano Pimentel<sup>1</sup>, Renata Mendes Araujo<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Programa de Pós Graduação em Informática, Rio de Janeiro, UNIRIO

<sup>2</sup>Núcleo de Pesquisa e Prática em Tecnologia, Rio de Janeiro, NP2TEC

{rafael.lage, pimentel, renata.araujo}@uniriotec.br

**Abstract.** *Political discussions are characterized by conflicts of interests and the decisions are made based on negotiations. In general, participants need to reinforce their opinions and influence other participants.. In this context, it is important to know how allies and opponents are positioned, in order to understand the discussion's dynamics and to plan adequate actions. This paper proposes the use of social network visualizations to explicit oppositions and alliances to support the understanding and following of political discussions.*

**Resumo.** *Discussões políticas são caracterizadas por conflitos de interesses e decisões são tomadas com base em negociações. Em geral, participantes destas discussões precisam fortalecer a sua opinião e influenciar os demais participantes para que a decisão tomada favoreça a sua visão de solução. Neste contexto de intensas relações de influência, é importante saber como estão posicionados aliados e opositores, para entender a situação da discussão e planejar manifestações adequadas. A proposta desse artigo é usar a visualização de redes sociais para explicitação de confrontos e alianças para apoiar o entendimento e acompanhamento de discussões políticas.*

## 1. Introdução

Uma discussão é considerada política quando os participantes possuem objetivos e interesses conflitantes e as ações e decisões tomadas resultam da negociação entre os envolvidos durante a discussão. Neste tipo de discussão, os participantes precisam compreender os interesses, as posições e a influência de cada participante, para que possam identificar seus aliados e seus opositores na discussão e, assim, consigam se posicionar e participar melhor. No caso de discussões mediadas por computador, a identificação dessas informações só é possível quando se acompanha toda a discussão a partir da leitura do conjunto de mensagens trocadas entre os participantes,. Nos casos em que a discussão envolva muitos participantes, esta identificação torna-se ainda mais difícil, dada a quantidade de manifestações geradas e a complexidade de suas relações.

Para facilitar a identificação dessas informações em discussões políticas, este artigo propõe a visualização de confrontos e alianças da discussão através de redes sociais. O conceito de discussão política é discutido com mais detalhes na seção 2 deste artigo, bem como quais benefícios a compreensão de confrontos e alianças pode trazer. O mecanismo criado para visualizar confrontos e alianças é apresentado com detalhes na seção 3. A conclusão deste artigo é apresentada na seção 4.

## 2. Discussões políticas

Em questões onde há conflitos de opiniões, a discussão pode ser uma boa forma de ajudar os envolvidos a elucidar problemas, compartilhar visões, possibilitam a formulação de posições e decisão coletiva [Tocqueville, 1945]. Discussões políticas são as discussões cujas questões são caracterizadas pelo modelo político ou pelo modelo anárquico de discussão [Choo, 2003]. Nesse tipo de discussão, a política é considerada o mecanismo de decisão, onde os participantes possuem diferentes níveis de influência e as decisões são tomadas a partir de negociações políticas e nem tanto por escolhas racionais baseadas em conhecimento técnico. O entendimento da dinâmica de discussões políticas pode ser comparado à metáfora de um jogo, onde as seguintes informações são importantes [Allison; Zelikow, 1999]:

1- *Quem são os jogadores?* Esta pergunta questiona quais os participantes possuem impacto na discussão e em sua decisão. Dependendo do cargo ocupado pelo participante na instituição onde a discussão está ocorrendo, esse participante pode ter maior impacto na discussão e na decisão a ser tomada.

2- *Quais as fatores moldam as preferências, percepções e posições dos jogadores?* Esta pergunta questiona quais fatores da discussão tornam o participante a favor ou contra determinada proposta na discussão. Os interesses e objetivos pessoais, do grupo ou da organização influenciam o participante a se alinhar a uma posição. Outro fator contribui nesse processo de decisão é a possibilidade de ver novas faces do problema, o que acontece por meio da argumentação de pessoas que possuem diferentes opiniões e interesses.

3- *Qual a influência de cada jogador?* Esta pergunta questiona qual o impacto de cada participante na discussão. O poder de influenciar de cada participante é baseado em três elementos: vantagens de negociação, habilidade de usar essas vantagens, e a percepção dos outros participantes sobre as vantagens de negociação de um participante.

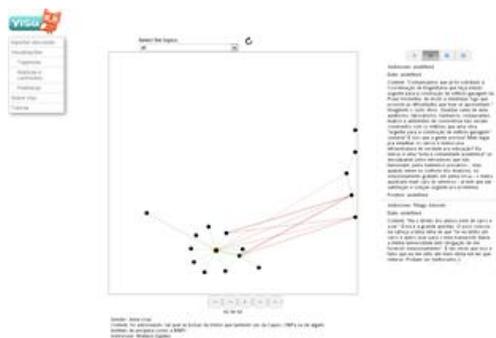
4- *Como a posição, a influência e os movimentos de cada jogador se combinam para gerar decisões e ações?* Esta pergunta questiona como essas forças interagem para moldar o andamento e o resultado da discussão. Em uma discussão política, cada participante usa as forças que possui para que o resultado seja favorável aos seus interesses, de seu grupo, organização ou nação.

Em discussões políticas, onde o andamento e a direção da discussão são influenciados pelas relações entre os participantes, é importante que os envolvidos tenham conhecimento sobre as relações de aliança e confronto. A identificação de alianças e confrontos neste tipo de discussão ajuda os envolvidos a se posicionarem em relação aos grupos de opiniões existentes, e acompanharem mais facilmente a discussão.

Confrontos e alianças são evidenciados ou construídos durante uma discussão política sobre determinada questão, durante a troca de manifestações. Essas manifestações podem ser verbais, no caso de discussões face-a-face; ou textuais, no caso de discussões mediadas por computador. Em discussões pequenas, com poucas manifestações e poucos participantes, é possível identificar as relações de confronto e aliança. Contudo, uma discussão grande, com mais de 50 mensagens, torna a identificação das relações de confronto e aliança mais difícil.



Para isso, as mensagens da discussão são estruturadas de acordo com um formato determinado pelo sistema. Na Figura 2, a área à esquerda mostra o menu do sistema, a área abaixo mostra a última mensagem enviada na discussão. A área à direita mostra as informações específicas de cada participante na discussão (visualizada pela interação de clique no nó): as mensagens que foram direcionadas a ele, as mensagens que ele enviou, quais participantes apoiaram mensagens dele e quais participantes criticaram mensagens dele.



**Figura 2 - Sistema Visu**

#### **4. Conclusão**

A visualização proposta pode trazer benefícios tanto para os participantes da discussão, como para um tomador de decisões ou um facilitador. Os participantes podem se posicionar melhor em relação ao efeito de suas manifestações e de grupos faz parte, bem como um facilitador pode identificar polêmicas e conflitos, podem intervir na discussão para garantir sua continuidade e possível decisão.

Para avaliar se a visualização proposta possibilita a compreensão das informações desejadas mais rapidamente e precisamente, um estudo de caso está sendo planejado. Como trabalhos futuros, pode-se destacar: proporá proposição de novas formas de visualização de informações de confrontos e alianças, além do sociograma; novas formas de interação na visualização que facilitem a identificação das informações; a realização de estudos que confirmem a relevância da identificação de informações de confrontos e alianças aos participantes em discussões políticas; automatização do processo de mineração da informação a partir do texto da discussão.

#### **Referências**

- Allison, G., Zelikow, P., “Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis”, 2ª edição, Longman Publishing, 1999.
- Choo, C.W. (2003). “A organização do conhecimento” São Paulo: SENAC.
- Ware, C., “Visual thinking for design”, Morgan Kaufmann, 2008.
- Ferreira, A. B. H., Dicionário Aurelio Online, Disponível em: <<http://www.dicionariodoaurelio.com/>>. Acesso em: 24 abr. 2012.
- Tocqueville, A. D., “Democracy in America”, Saunders and Otley, 1945.
- Wasserman, S.; Faust, K. “Social Network Analysis: Methods and Applications.” Cambridge, Massachusetts: Cambridge University Press, 1994.