

# Problemas de M-partição em cografos

Raquel de Souza Francisco Bravo<sup>1</sup>, Maria Luíza López da Cruz<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Computação – Universidade Federal Fluminense (UFF)  
Niterói – RJ – Brasil

raquel@ic.uff.br, marialopez@id.uff.br

**Abstract.** *The study of graphs is an important topic in Computer Science, in theoretical and practical terms. This project consists in solving a problem in the area of graph theory: the M-partition problem seeks a characterization of the graphs whose set of vertices can be partitioned into  $k$  independent sets and  $l$  cliques, finding the minimal obstructions for the partition. Due to the difficulty of the M-partition problem, which is NP-complete, this work considers the problem restricted to the class of cographs with a symmetric matrix  $M$  of order 4 ( $m = 4$ ). This matrix represents the external and internal restrictions on the desired partition and its entries can be elements  $\{0, 1, *\}$ .*

**Resumo.** *O estudo de grafos é um tópico importante em Ciência da Computação, no campo teórico e prático. Este trabalho consiste na resolução de um problema na área de teoria dos grafos: o problema da M-partição visa apresentar uma caracterização dos grafos cujo conjunto de vértices pode ser particionado em  $k$  conjuntos independentes e  $l$  cliques, encontrando as obstruções minimais para essa partição. Devido à dificuldade do problema da M-partição, que é NP-completo, este trabalho considera o problema restrito à classe dos cografos com matriz simétrica  $M$  de ordem 4 ( $m = 4$ ). Esta matriz representa as restrições externas e internas acerca da partição desejada e suas entradas podem ser elementos  $\{0, 1, *\}$ .*

## 1. Introdução

Os grafos estão presentes em nossas vidas e nos auxiliam em inúmeras situações do cotidiano, como no acesso à internet, na navegação entre sites, minimização de despesas, ou seja, decisões que requerem otimização e que em sua maioria podem ser resolvidas, de maneira eficiente, pelo uso de algoritmos.

### 1.1. Problemas de Partição em Grafos

Problemas de partição em grafos têm despertado interesse devido às pesquisas em grafos perfeitos [Golumbic 1980] (grafos cujo número cromático é igual ao tamanho da maior clique, para todo subgrafo induzido) e também pela procura de algoritmos eficientes de reconhecimento de determinadas classes de grafos. Muitos desses problemas de partição em grafos podem ser descritos como tendo por objetivo particionar o conjunto de vértices de um grafo em conjuntos  $V_1, V_2, \dots, V_m$ , onde  $V_1 \cup V_2 \cup \dots \cup V_m = V$  e  $V_i \cap V_j = \emptyset$ , para todo  $i \neq j$ ,  $i, j \leq m$ , exigindo-se, porém, algumas propriedades sobre estes conjuntos de vértices, que podem ser internas, como, por exemplo, exigir que os vértices de cada conjunto  $V_i$  sejam dois a dois adjacentes ( $V_i$  é uma clique) ou dois a dois não-adjacentes ( $V_i$  é um conjunto independente), ou externas, onde as exigências são feitas sobre os pares  $(V_i, V_j)$ , isto é,  $V_i$  e  $V_j$  podem ser completamente adjacentes ou não-adjacentes entre si. Um conjunto de vértices  $I$  de um grafo  $G$  é um conjunto independente se  $G[I]$  é um grafo sem arestas. Um conjunto independente  $I$  é dito maximal se para qualquer conjunto independente  $I'$  tal que  $I$  contém  $I'$  então  $I = I'$ . Denotamos por  $I_n$  um conjunto independente de  $n$  vértices. Por outro lado, um conjunto de vértices  $B$  de um grafo  $G$  é uma clique se  $G[B]$  é um grafo completo. Denotamos por  $K_n$  uma clique de  $n$  vértices. Como

exemplo, citamos o problema da  $k$ -coloração, onde desejamos particionar o conjunto de vértices de um grafo em  $k$  conjuntos independentes  $V_1, \dots, V_k$  (sem restrições externas). Sabe-se que esse problema pode ser resolvido em tempo polinomial para  $m \leq 2$  e é NP-completo para  $m \geq 3$ .

### 1.1.1. O Estado da Arte

Em [Brandstädt 1996] Brandstädt definiu uma nova classe de grafos inserida no contexto de partição de grafos, a classe dos grafos  $(k, \ell)$ : grafos cujo conjunto de vértices pode ser particionado em  $k$  conjuntos independentes e  $\ell$  cliques, havendo a possibilidade de alguns desses conjuntos serem vazios. Denotamos por grafos  $(k, 0)^*$ , grafos cujo conjunto de vértices pode ser particionado em  $k$  conjuntos independentes e nenhuma clique, não havendo restrição externa entre os conjuntos independentes. Para o problema desta classe de grafos, grafos  $(k, \ell)$ , o problema da  $M$ -partição equivalente tem a matriz simétrica  $M$  de ordem  $k + \ell$  com  $k$  elementos da diagonal principal nulos,  $\ell$  elementos da diagonal principal iguais a 1 e elementos do tipo  $*$  só aparecem fora da diagonal principal. Brandstädt considerou em particular as classes dos grafos  $(2, 1)$ , grafos  $(1, 2)$  e grafos  $(2, 2)$ , apresentando algoritmos polinomiais para reconhecer estas classes [Brandstädt 1996, Brandstädt 1998]. Feder, Hell, Klein e Motwani [Feder et al. 1999] também apresentaram algoritmos polinomiais para o reconhecimento destas classes que surgiram como sub-produto de algoritmos de partição em subgrafos densos e esparsos. Por outro lado, sabe-se que o reconhecimento de grafos  $(k, \ell)$  para  $k \geq 3$  ou  $\ell \geq 3$  é um problema NP-completo [Brandstädt 1996]. Em vista deste resultado de NP-completude, restringimos este problema à classe dos cografos. Um grafo é um cografo se não possui caminho induzido de comprimento 3. Em [Bravo 2006, Bravo et al. 2005, Bravo et al. 2011] é apresentada uma caracterização por subgrafos proibidos para a classe dos cografos  $(k, \ell)$  com restrições externas entre as partes do tipo  $*$ , bem como um algoritmo linear para o reconhecimento desta classe de grafos.

Neste trabalho, consideramos o problema da  $M$ -partição em grafos, que foi introduzido por Feder *et al.* [Feder et al. 1999]. Para cada matriz simétrica  $M$  definida sobre  $\{0, 1, *\}$ , o problema da  $M$ -partição tem como objetivo encontrar uma partição de um grafo de entrada em conjuntos independentes, cliques ou conjuntos arbitrários, impondo-se algumas restrições entre esses conjuntos. A matriz simétrica  $M$  possui elementos  $M(i, i)$ , que representam a restrição interna no conjunto  $V_i$  (se  $M(i, i) = 0$ , então,  $V_i$  é um conjunto independente; se  $M(i, i) = 1$ , então,  $V_i$  é uma clique) e cada elemento fora da diagonal principal  $M(i, j)$ ,  $i \neq j$ , representa uma restrição externa entre os conjuntos  $V_i$  e  $V_j$  (se  $M(i, j) = 0$ , então,  $V_i$  e  $V_j$  são completamente não adjacentes; se  $M(i, j) = 1$ , então,  $V_i$  e  $V_j$  são completamente adjacentes; se  $M(i, j) = *$ , então, não há nenhuma restrição sobre as arestas entre  $V_i$  e  $V_j$ ).

Os grafos que admitem uma partição dos vértices de forma a respeitar as restrições impostas entre as partes (representadas na matriz) são denominados  $M$ -particionáveis. Quando um grafo  $G$  não é  $M$ -particionável, dizemos que este é uma  $M$ -obstrução. Em particular, uma  $M$ -obstrução  $H$  é minimal quando  $H - v$  é  $M$ -particionável para qualquer vértice  $v$  de  $H$ .

O intuito deste trabalho é determinar as  $M$ -obstruções minimais de classes de grafos com poucos  $P_4$ 's induzidos. Ele apresenta uma continuação de dois trabalhos: [Viana 2013], no qual se determina as  $M$ -obstruções minimais quando  $M$  é uma matriz de ordem no máximo três para a classe dos cografos e, [Leite 2013], que determina as  $M$ -obstruções minimais dos cografos quando  $M$  é uma matriz de ordem quatro com diagonal nula (particionar em quatro conjuntos independentes).

## 2. Resultados Encontrados

Antes de apresentarmos a prova de um dos teoremas contidos neste trabalho, vale descrevermos que o intuito é encontrarmos todas as  $M$ -obstruções minimais dos cografos quando  $M$  é uma matriz de ordem quatro com diagonal principal com três 0's e um 1, ou seja, analisar as

partições do conjunto de vértices em 3 conjuntos independentes e 1 clique, com todas as possíveis restrições externas. Para iniciar, obtemos os resultados para todas as restrições externas possíveis envolvendo a clique e nenhuma restrição externa entre os conjuntos independentes. Provaremos, agora, um dos casos analisados durante o desenvolvimento deste trabalho, o caso  $(3, 1)^5$ . Este caso é referente a M-partição onde temos as restrições externas entre a clique e os três conjuntos independentes do tipo 0, nenhum vértice da clique possui aresta a qualquer vértice pertencente a um dos conjuntos independentes, e as restrições externas entre os conjuntos independentes do tipo \*, conforme figura 1 abaixo.

**Teorema 1** [Viana 2013] *Seja  $G$  um cografo,  $G$  é um grafo  $(2, 0)^* ((3, 0)^{*,*,*})$  se e somente se  $G$  não contém  $K_3$  ( $K_4$ ) como subgrafo induzido.*

**Teorema 2** *Seja  $G$  um cografo,  $G$  é um grafo  $(3, 1)^5$  se e somente se  $G$  não contém nenhum dos grafos da Figura 2 como subgrafo induzido.*

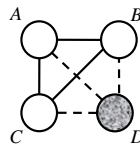


Figura 1. M-partição- $(3, 1)^5$

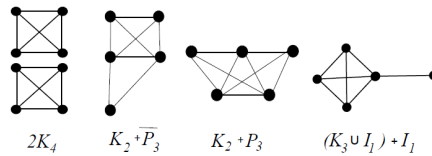


Figura 2. Grafos Proibidos para a M-partição- $(3, 1)^5$

**Prova.**  $(\Rightarrow)$  Podemos verificar facilmente que se  $G$  contém qualquer um dos grafos da Figura 2 como subgrafo induzido, por contraposição, então  $G$  não é um cografo  $(3, 1)^5$ . Pode-se também verificar que cada um desses grafos é minimal, já que a retirada de qualquer um de seus vértices torna-o  $(3, 1)^5$ .

$(\Leftarrow)$  Seja  $G$  um cografo que é minimalmente não  $(3, 1)^5$ , ou seja, para todo  $v \in V(G)$ ,  $G - v$  é um grafo  $(3, 1)^5$ . Suponha, por contradição, que  $G$  não contém nenhum dos grafos da Figura 2 como subgrafo induzido. Como  $G$  é cografo, temos que  $G$  ou  $\overline{G}$  é desconexo, [Jamison and Olariu 1995]. No que segue, analisaremos os dois casos:

(i)  $G$  é desconexo. Assim,  $G = G_1 \cup G_2 \cup \dots \cup G_k$ , com  $k \geq 2$ , onde cada  $G_i$  é trivial ou conexo. Caso  $G_i$  seja  $(3, 0)^{*,*,*}$ , para algum  $i = 1, 2, \dots, k$ , então  $G$  é  $(3, 1)^5$ , pois  $G - G_i$  é  $(3, 1)^5$  por minimalidade. De fato,  $G - G_i$  pode ser particionado em  $(S_1, S_2, S_3, K)$ , onde  $S_1, S_2, S_3$  são conjuntos independentes e  $K$  é a clique da partição. Da mesma forma, temos  $G_i$  com partição  $(S_1^*, S_2^*, S_3^*)$ , já que  $G_i$  é  $(3, 0)^{*,*,*}$ . Assim, pode-se perceber que o grafo  $G$  será  $(3, 1)^5$  com partição  $(S_1 \cup S_1^*, S_2 \cup S_2^*, S_3 \cup S_3^*, K)$ . Contradição! Logo, pelo Teorema 1 cada  $G_i$  contém um  $K_4$  e portanto  $G$  contém um  $2K_4$  induzido. Absurdo!

(ii)  $\overline{G}$  é desconexo. Pela propriedade da decomposição modular, [Jamison and Olariu 1995], temos que  $G = G_1 + G_2 + \dots + G_k$ , com  $k \geq 2$  e cada  $G_i$  sendo trivial ou desconexo. Desta forma, analisaremos três subcasos ( $k \geq 4$ ,  $k = 3$  e  $k = 2$ ). Para  $k \geq 4$ : Se  $G_i$  for trivial, para todo  $i = 1, \dots, k$ , então  $G$  é  $(3, 1)^5$ , já que  $G_1 + G_2 + \dots + G_k$  forma uma clique. Contradição. Suponha que apenas um dos  $G_i$ 's para  $i = 1, \dots, k$  contém  $I_2$ . Desse modo,  $G$  contém  $I_2 + I_1 + I_1 + I_1 \cong K_2 + P_3$ . Contradição. Caso algum  $G_i$  contenha

aresta, podemos observar que  $G_i$  contém  $\overline{P}_3$ , já que  $G_i$  é desconexo e, portanto, contém  $I_2$ . Neste caso, a análise é semelhante ao caso anterior. Resta analisar o caso em que dois dos  $G_i$ 's contém  $I_2$ . Assim, temos que  $G$  contém  $I_2 + I_2 + I_1 + I_1 \cong K_2 + P_3$ . Contradição. Para  $k = 3$ : Temos  $G = G_1 + G_2 + G_3$ . Se, para todo  $i = 1, 2, 3$ ,  $G_i$  for tal que  $V(G_i)$  seja um conjunto independente temos que  $G$  é  $(3, 0)^{*,*,*}$  e portanto  $(3, 1)^5$ , pois desse modo consegue-se colocar  $G_1, G_2$  e  $G_3$  em cada um dos conjuntos independentes da partição. Absurdo! Resta analisar o caso em que algum  $G_i$  contém aresta. Neste caso,  $G$  possuirá  $I_1 + \overline{P}_3 + I_1 \cong K_2 + \overline{P}_3$ . Absurdo! Para  $k = 2$ : Temos  $G = G_1 + G_2$ . Se  $G_1$  e  $G_2$  são tais que  $V(G_1)$  e  $V(G_2)$  são conjuntos independentes, então  $G$  é  $(3, 1)^5$ , pois desse modo é possível colocar  $G_1$  e  $G_2$  em cada um dos conjuntos independentes da partição. Absurdo! Se apenas um  $G_i$  é tal que  $V(G_i)$  é um conjunto independente, suponhamos, sem perda de generalidade, que seja  $G_1$ . Temos que  $G_2$  não pode ser  $(2, 0)^*$ , caso contrário  $G$  é um grafo  $(3, 1)^5$ . Contradição. Logo, pelo Teorema 1,  $G_2$  contém um  $K_3$ . Assim,  $G$  contém  $(K_3 \cup I_1) + I_1$ . Absurdo. Por fim, analisamos o caso em que ambos  $G_1$  e  $G_2$  possuem arestas. Nesse caso, como  $G_1$  e  $G_2$  são desconexos, temos que  $G_1$  e  $G_2$  possuem  $\overline{P}_3$ . Assim,  $G$  contém  $K_2 + \overline{P}_3$ . Absurdo!

Concluimos que o cografo  $G$  é  $(3, 1)^5$  se e somente se não contém nenhum dos grafos  $2K_4, K_2 + P_3, K_2 + \overline{P}_3$  e  $(K_3 \cup I_1) + I_1$  como subgrafo induzido.

### 3. Conclusão

O trabalho determina as  $M$ -obstruções minimais para cografos quando  $M$  é uma matriz de ordem quatro com diagonal constituída por três elementos 0 e um único elemento 1, contendo restrições externas apenas entre os conjuntos independentes e a clique. Por motivo de falta de espaço, apresentamos a prova de apenas um dos casos.

### Referências

- Brandstädt, A. (1996). Partitions of graphs into one or two independent sets and cliques. *Discrete Mathematics*, 152(1-3):47–54.
- Brandstädt, A. (1998). Corrigendum. *Discrete Mathematics*, 186:295.
- Bravo, R. S. F. (2006). Particionamento de cografos em conjuntos independentes e cliques. Dissertação de mestrado, COPPE/UFRJ, Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
- Bravo, R. S. F., Klein, S., and Nogueira, L. (2005). Characterizing  $(k, \ell)$ -partitionable cographs. *Electronic Notes on Discrete Mathematics*, 22:277–280.
- Bravo, R. S. F., Klein, S., Nogueira, L., and Protti, F. (2011). Characterization and recognition of  $P_4$ -sparse graphs partitionable into independent sets and cliques. *Discrete Applied Mathematics*, 159:165–173.
- Feder, T., Hell, P., Klein, S., and Motwani, R. (1999). Complexity of graph partition problems. In F. W. Thatcher, R. E. M., editor, *Proceedings of the 31st Annual ACM Symposium on the Theory of Computing (STOC'99)*, pages 464–472. Plenum Press.
- Golumbic, M. C. (1980). *Algorithmic graph theory and perfect graphs*. Academic Press, New York.
- Jamison, B. and Olariu, S. (1995).  $p$ -components and the homogeneous decomposition of graphs. *SIAM Journal on Discrete Mathematics*, 8:448–463.
- Leite, J. S. S. (2013). Caracterização dos cografos- $(4, 0)$  por subgrafos proibidos com restrições externas. Dissertação de mestrado, UFF, Niterói, RJ, Brasil.
- Viana, C. C. (2013).  $M_{3 \times 3}$ -obstrução minimal de cografos. Dissertação de mestrado, UFF, Niterói, RJ, Brasil.