

Conjunto Dominante Justo*

Leonardo Valente Nascimento¹, Lehilton Lelis Chaves Pedrosa¹

¹Instituto de Computação – Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)
Campinas – SP – Brazil
l197899@dac.unicamp.br, lehilton@ic.unicamp.br

Abstract. In the Dominating Set Problem (DS), given a graph G , the goal is to find a subset $D \subseteq V$ of minimum size such that $N[D] = V$. We consider the β -Fair DS Problem (β -FDS), a variant of DS where V is the disjoint union of red and blue vertices, each vertex must be assigned to a dominating vertex in D , and the ratio between the number of vertices of each color assigned to an element of D must be at least β . This problem has applications in fair clustering, which aims to avoid group underrepresentation that is typically present in solutions produced by standard clustering algorithms. We show that β -FDS is $W[1]$ -hard when parameterized by $k + tw$ for each $\beta > 0$, where k is the size of the solution, and tw is the treewidth of the graph. For the special case where $\beta = 1$, we present an $\mathcal{O}(n\Delta)$ algorithm for trees and an $\mathcal{O}(3^{tw}\Delta^{2tw+2}n)$ algorithm for general graphs, where Δ is the maximum degree of the graph.

1. Introdução

No problema do k -center, dado um conjunto de pontos V em algum espaço métrico e um inteiro positivo k , o objetivo é encontrar k pontos, chamados de centros, de modo a minimizar a maior distância entre um ponto e o centro mais próximo. No problema dual, ao invés do número de centros k , a entrada inclui um valor real r e o objetivo é encontrar um menor conjunto de centros de forma que a distância entre cada ponto e o centro mais próximo seja no máximo r . A versão de decisão do problema dual é equivalente ao Problema do Conjunto Dominante (DS) no grafo que tem conjunto de vértices V e uma aresta entre cada par de pontos que estão a uma distância menor ou igual a r [Hochbaum and Shmoys 1985]. Em DS, dado um grafo $G = (V, E)$ e um inteiro k , o objetivo é decidir se há um subconjunto de vértices D com $|D| \leq k$ tal que $N[D] = V$, onde $N[D]$ é o conjunto formado por D e vizinhos de D .

O k -center e outros problemas de clusterização clássicos não impõem restrições sobre tamanho ou distribuição dos pontos de um cluster, o que pode levar a subrepresentação ou viés contra grupos de elementos em certas aplicações [Chierichetti et al. 2017]. Isso motiva o estudo de versões justas dos problemas, em que cada cluster deve conter um número balanceado de pontos de cada grupo. Enquanto a versão justa do k -center já tem recebido relativa atenção na literatura, uma versão justa de DS ainda não foi estudada. Neste trabalho, introduzimos o problema do Conjunto Dominante Justo (β -FDS), que é uma versão justa de DS em que cada vértice está associado a uma cor (vermelho ou azul) e, para cada cluster, a razão entre o número

*O presente trabalho foi realizado com apoio do CNPq, Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, projetos números 312271/2023-9, 404315/2023-2, 124332/2024-2, e FAEPEX/Unicamp, projeto número 2422/23.

de vértices da cor menos representada e o número de vértices da cor mais representada deve ser maior ou igual a β .

Neste trabalho, demonstramos que β -FDS é $W[1]$ -difícil quando parametrizado por $k + tw$ para cada $\beta > 0$, em que k é o tamanho da solução e tw é a largura arbórea do grafo. Para o caso especial em que $\beta = 1$, apresentamos um algoritmo de tempo $\mathcal{O}(n\Delta)$ para árvores e um algoritmo de tempo $\mathcal{O}(3^{tw} \Delta^{2tw+2} n)$ para grafos gerais, em que Δ é o grau máximo do grafo.

2. Definições

Dado um grafo $G = (V, E)$ e uma bipartição dos vértices em duas cores R e B , i.e., $V = R \cup B$, o *balanceamento* de um conjunto não vazio $S \subseteq V$ é definido como

$$\text{balance}(S) = \frac{\min\{|S \cap R|, |S \cap B|\}}{\max\{|S \cap R|, |S \cap B|\}}.$$

O balanceamento captura a representação mínima de uma cor em um cluster e, em particular, se o balanceamento for 1, então cada cor está igualmente representada.

Dizemos que um conjunto $D \subseteq V$ é conjunto dominante β -justo se existir um mapeamento $\alpha : V \rightarrow D$ tal que $\text{balance}(\alpha^{-1}(d)) \geq \beta$ para todo $d \in D$, i.e., o balanceamento do cluster associado a d é pelo menos β . Para alguma constante β , com $0 < \beta \leq 1$, o problema do *Conjunto Dominante β -Justo* (β -Fair Dominating Set, β -FDS) consiste em, dado um grafo $G = (V, E)$, cujos vértices têm cores R ou B , e um inteiro k , decidir se existe conjunto dominante β -justo de tamanho no máximo k .

Note que pode não existir nenhum conjunto dominante β -justo independentemente do tamanho, por exemplo, se $\beta = 1$ e o número de vértices de cada cor não for o mesmo. Observamos que, pelo menos para $\beta = 1$, é possível verificar a existência de algum conjunto dominante β -justo em tempo polinomial (Teorema 2). No algoritmo da Seção 4, iremos supor que existe um conjunto dominante 1-justo e recebemos também uma decomposição em árvore de largura mínima do grafo de entrada. Indicamos [Cygan et al. 2015] para as definições completas.

3. $W[1]$ -dificuldade

Para estudar a dificuldade de β -FDS, iremos descrever uma redução do Problema do Conjunto Dominante Capacitado (CDS). Dado um grafo $G = (V, E)$ e uma função de capacidade $c : V \rightarrow \mathbb{N}$, um subconjunto de vértices $D \subseteq V$ é um conjunto dominante capacitado se existir um mapeamento $\alpha : V \rightarrow D$ tal que $|\alpha^{-1}(d)| \leq c(d)$ para todo $d \in D$. O problema CDS consiste em, dado um grafo, capacidades nos vértices e um inteiro k , decidir se existe um conjunto dominante capacitado de tamanho no máximo k .

Sabemos que CDS é $W[1]$ -difícil quando parametrizado por $k + tw$, em que tw é a largura arbórea do grafo em questão e k é o tamanho da solução [Dom et al. 2008]*. Em seguida, iremos demonstrar que β -FDS também é $W[1]$ -difícil para cada β racional via uma redução parametrizada.

*Em [Dom et al. 2008], um conjunto dominante capacitado é definido em termos de um mapeamento $\alpha : (V \setminus D) \rightarrow D$, mas é conveniente considerar um mapeamento $\alpha : V \rightarrow D$ no contexto de particionamento justo e é possível demonstrar que ambas as variantes são $W[1]$ -difíceis modificando ligeiramente a redução apresentada no artigo original.

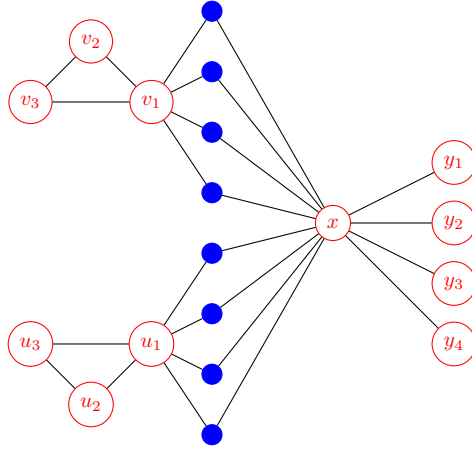


Figura 1. Redução de CDS para β -FDS.

Teorema 1. *Para cada β racional tal que $0 < \beta \leq 1$, β -FDS é $W[1]$ -difícil quando parametrizado por $k + tw$, sendo tw a largura arbórea do grafo de entrada e k o tamanho da solução.*

Ideia da demonstração. Como β é racional entre 0 e 1, podemos escrevê-lo como uma fração irredutível $\frac{p}{q}$, onde p e q são constantes inteiras positivas e $p \leq q$. Dada uma instância (G, c, k) de CDS, em que $G = (V, E)$ é um grafo de largura arbórea tw , vamos construir uma instância (G', R, B, k') de β -FDS em que $G' = (V', E')$ é um grafo com largura arbórea no máximo $tw' = q \cdot tw + 1$ e $k' = k + 1$ (veja Figura 1).

Para cada vértice $v \in V$, crie uma clique com q vértices em R (vermelhos) denotados por v_1, v_2, \dots, v_q . Além disso, para cada aresta $(u, v) \in E$, adicione uma aresta entre u_i e v_j para todo $1 \leq i, j \leq q$. Observe que, nesse momento, os vértices de cada clique são vizinhos gêmeos e G' é igual ao produto entre G e K_q .

Agora, para cada vértice $v \in V$, crie $p \cdot c(v)$ vértices em B (azuis) denotados por $v'_1, v'_2, \dots, v'_{p \cdot c(v)}$ e ligue cada vértice v'_i ao vértice v_1 , que é a primeira cópia do vértice v na clique. Defina $C = \sum_{v \in V} c(v)$ e observe que o número de vértices azuis criados é $p \cdot C$.

Crie um vértice x vermelho e ligue esse vértice a cada um dos vértices azuis, i.e., cada vértice v'_i para $v \in V$ e $1 \leq i \leq p \cdot c(v)$. Finalmente, crie $q \cdot (C - |V|) - 1$ vértices vermelhos, denotados por $y_1, y_2, \dots, y_{q \cdot (C - |V|) - 1}$, e ligue cada um deles a x . Isso completa a construção de G' .

Para completar a demonstração, é possível mostrar que cada solução para a instância de CDS corresponde a uma solução de β -FDS e vice-versa. A observação principal é que o número de vértices vermelhos é exatamente $q \cdot C$ enquanto o número de vértices azuis é exatamente $p \cdot C$. Isso implica que, para um conjunto dominante β -justo D com mapeamento α , temos $\text{balance}(\alpha^{-1}(d)) = \beta$ para cada vértice $d \in D$. Segue que cada cluster tem um múltiplo de q vértices vermelhos e um múltiplo de p vértices azuis. Além disso, é possível verificar que existe uma solução em que o número de vértices de G associados a cada d é no máximo $c(d)$. \square

4. Algoritmos para $\beta = 1$

Nesta seção, lidamos com o caso particular em que $\beta = 1$. Neste caso, é conveniente representar a cor de um vértice por meio de uma coloração $\chi : V \rightarrow \{R, B\}$ e considerar uma função f com $f(R) = 1$ e $f(B) = -1$, de forma que um conjunto S terá $\text{balance}(S) = 1$ se e somente se $\sum_{v \in S} f(\chi(v)) = 0$.

Essa definição tem algumas propriedades interessantes, que permitem verificar se um conjunto é balanceado sem necessariamente armazenar quantos elementos de cada cor são dominados por cada vértice. Em seguida, definimos $n = |V|$ e $m = |E|$.

Teorema 2. *Existe algoritmo que decide se um grafo $G = (V, E)$ com coloração $\chi : V \rightarrow \{R, B\}$ admite conjunto dominante 1-justo em tempo $\mathcal{O}(n^{5/2} + m)$.*

Este teorema mostra que a dificuldade do problema não está apenas em achar um conjunto que satisfaça as condições de justiça, mas sim em garantir que esse conjunto tenha tamanho menor ou igual a k . Em seguida, mostramos que o problema é FPT quando parametrizado por $tw + \Delta$, sendo Δ o maior grau entre os vértices do grafo.

Teorema 3. *Existe algoritmo que resolve 1-FDS tempo $\mathcal{O}(3^{tw} \Delta^{2tw+2} n)$ para grafos de grau no máximo Δ quando equipado com uma decomposição em árvore de largura tw .*

Para árvores, obtemos um algoritmo especializado, também baseado em programação dinâmica.

Teorema 4. *Existe algoritmo que resolve 1-FDS para árvores em tempo $\mathcal{O}(n\Delta)$.*

O algoritmo considera, para cada vértice v , um subproblema de encontrar um melhor cluster $\alpha^{-1}(v)$ tal que $\sum_{u \in \alpha^{-1}(v)} f(\chi(u)) = 0$. Isso pode ser feito resolvendo-se uma instância do Problema da Mochila 0-1 em tempo $\mathcal{O}(\delta^2(v))$, em que $\delta(v)$ é o grau de v . Assim, o problema completo pode ser resolvido em tempo $\mathcal{O}(\sum_{v \in V} \delta^2(v)) = \mathcal{O}(n\Delta)$.

Também, é possível obter um algoritmo aleatorizado baseado no Teorema 4, resolvendo-se cada subproblema em tempo $\mathcal{O}(\delta^{3/2}(v))$ com alta probabilidade de acerto, o que leva a uma complexidade de $\mathcal{O}(n\sqrt{\Delta})$ no total. Para isso, embaralhamos a ordem das arestas da árvore, de forma que as somas parciais de $f(\chi(u))$ para um cluster $\alpha^{-1}(v)$ ótimo se assemelhe às distâncias percorridas por um passeio aleatório de $\delta(v)$ passos. A esperança do maior valor absoluto de um passeio aleatório de k passos é $\Theta(\sqrt{k})$ [Palacios 2008], então podemos restringir cada instância do problema da mochila correspondente para que considere apenas valores entre $-c\sqrt{\Delta}$ e $c\sqrt{\Delta}$ para alguma constante c . Não conseguimos cotas satisfatórias para a probabilidade de acerto até o momento, mas em experimentos para $c = 2$ obtivemos chance de erro menor do que 1%.

Referências Bibliográficas

- Chierichetti, F., Kumar, R., Lattanzi, S., and Vassilvitskii, S. (2017). Fair clustering through fairlets. In *Advances in Neural Information Processing Systems*, volume 30. Curran Associates, Inc.
- Cygan, M., Fomin, F., Kowalik, L., Lokshtanov, D., Marx, D., Pilipczuk, M., Pilipczuk, M., and Saurabh, S. (2015). *Parameterized Algorithms*. Springer.
- Dom, M., Lokshtanov, D., Saurabh, S., and Villanger, Y. (2008). Capacitated domination and covering: a parameterized perspective. In *Proceedings of the 3rd International Conference on Parameterized and Exact Computation*, IWPEC'08, page 78–90, Berlin, Heidelberg. Springer-Verlag.
- Hochbaum, D. and Shmoys, D. (1985). A best possible heuristic for the k-center problem. *Mathematics of Operations Research*, 10:180–184.
- Palacios, J. L. (2008). On the simple symmetric random walk and its maximal function. *The American Statistician*, 62(2):138–140.