



DEL CURSO AL LABORATORIO: INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y FORMACIÓN INSTITUCIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NOROESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (UNNOBA).

Claudia Cecilia Russo | UNNOBA | crusso@unnoba.edu.ar

Tamara Ahmad | UNNOBA | tamaraahmad@unnoba.edu.ar

Florencia Castro | UNNOBA | fcastro@unnoba.edu.ar

Pilar Traverso | UNNOBA | pilartraverso@unnoba.edu.ar

GT 7: Diálogos globales sobre políticas, tecnologías e innovación en la educación a distancia

Resumen:

La incorporación de la inteligencia artificial generativa en las instituciones de educación superior plantea desafíos que no pueden reducirse al uso instrumental de herramientas. Este trabajo presenta el diseño de laboratorios institucionales de formación y experimentación orientados a acompañar a docentes, personal no docente y equipos de gestión universitaria en la integración responsable, crítica y situada de la inteligencia artificial (IA). La propuesta se fundamenta en la necesidad de construir criterios comunes para el uso de tecnologías emergentes en prácticas pedagógicas, administrativas y organizacionales. Metodológicamente, se adopta un enfoque de investigación aplicada en etapa de diseño e implementación piloto, articulado por el flujo 4P (Pedir, Producir, Probar y Pulir) y el modelo 3C (Citas, Coherencia y Corroboración). Al no contar aún con resultados finales, se presentan los fundamentos, la estructura del dispositivo, los productos esperados y los criterios de evaluación previstos. Se espera que la experiencia contribuya a producir evidencias, buenas prácticas y lineamientos institucionales para una apropiación responsable de la IA en la universidad.

Palabras clave: Inteligencia artificial. Educación superior. Formación institucional. Gestión universitaria. Innovación.

1 Introducción

La inteligencia artificial (IA) generativa se incorporó a la vida universitaria con una velocidad que obligó a revisar preguntas, prácticas y modos de organización. En poco tiempo, docentes, estudiantes, equipos técnicos, administrativos y autoridades comenzaron a convivir con herramientas capaces de redactar textos, sintetizar documentos, organizar información, proponer actividades, generar respuestas y acompañar tareas cotidianas (Miao; Holmes, 2023).

Sin embargo, la presencia de estas herramientas no garantiza por sí misma una mejora en las prácticas. Cuando la incorporación de IA ocurre de manera espontánea, individual o poco acompañada, pueden aparecer usos fragmentados, dependencia acrítica de respuestas automáticas, dificultades para proteger datos personales, errores no detectados y ausencia de criterios compartidos para validar la información producida (Cobo, 2019; Floridi, 2023).

Desde esta perspectiva, la universidad enfrenta un desafío que no es solamente tecnológico. No se trata únicamente de aprender a usar una plataforma, sino de construir capacidades institucionales para decidir cuándo, cómo, para qué y bajo qué condiciones resulta pertinente incorporar IA. Esta pregunta no involucra solo a la docencia: también alcanza al personal no docente y a la gestión universitaria, porque la experiencia educativa se



sostiene tanto en el aula como en los procesos administrativos, comunicacionales y organizacionales que la hacen posible (Bates, 2019).

Esta propuesta se inscribe en un marco institucional formalizado: tanto el “Laboratorio LIT-IA Docencia” como el “Laboratorio LIT-IA Administración” fueron aprobados por el Consejo Superior de la UNNOBA (UNNOBA, 2026a; 2026b). Además, la Universidad cuenta con un protocolo institucional sobre el uso de IA, aprobado en diciembre de 2025, que establece criterios para su utilización ética, pedagógica, administrativa y responsable (UNNOBA, 2025). En este sentido, los laboratorios funcionan como dispositivos de implementación situada de dicho marco normativo.

2 Problema y objetivos

El problema que da origen a esta propuesta puede formularse de la siguiente manera: la disponibilidad de herramientas de inteligencia artificial no garantiza su apropiación crítica ni su integración responsable en las prácticas universitarias. Sin orientación institucional, pueden adoptarse criterios diferentes, cargar información sensible en entornos no autorizados o emplear resultados generados por IA sin revisión suficiente (UNESCO, 2022; Floridi, 2023).

En el caso de los docentes, la IA abre interrogantes sobre el diseño de actividades, la evaluación de aprendizajes, la autoría, la integridad académica y el rol del estudiante. En el caso del personal no docente, aparecen desafíos vinculados con la producción documental, la comunicación institucional, la atención a estudiantes, la organización de tareas y la mejora de procesos. En el nivel de la gestión, la IA obliga a pensar lineamientos, prioridades, riesgos y condiciones de implementación.

El objetivo general del trabajo es diseñar y sistematizar una propuesta institucional de formación y experimentación para la integración responsable de IA en prácticas docentes, administrativas y de gestión universitaria. Como objetivos específicos se propone fundamentar la necesidad de una estrategia integral, describir el dispositivo de laboratorio, presentar marcos metodológicos comunes, definir productos esperados e identificar criterios de evaluación para una implementación piloto.

3 Metodología

El trabajo adopta un enfoque de investigación aplicada, ya que parte de un problema concreto de la vida institucional y propone una intervención orientada a transformarlo. No se trata de una investigación experimental con resultados cerrados, sino de una propuesta en etapa de diseño e implementación piloto.



Esta decisión metodológica resulta relevante porque, en procesos de innovación institucional, también es valioso sistematizar diseños, fundamentos, decisiones metodológicas y estrategias de evaluación. La propuesta se aproxima a una lógica de investigación basada en diseño: parte de una necesidad real, construye una intervención situada, prevé instancias de implementación, recoge evidencias durante el proceso y contempla ajustes progresivos.

En este marco, se elige la figura de laboratorio y no solamente la de capacitación. Una capacitación suele transmitir conocimientos previamente estabilizados. Un laboratorio, en cambio, permite probar, observar, revisar, ajustar y documentar. Esta modalidad resulta especialmente pertinente frente a una tecnología dinámica como la IA generativa, cuyos usos, riesgos y posibilidades se transforman de manera permanente (Miao; Holmes, 2023).

4 Desarrollo de la propuesta

La propuesta se organiza en tres dimensiones complementarias. La primera se orienta a docentes y equipos tecno-pedagógicos, con foco en la integración pedagógica de la IA en propuestas de enseñanza, actividades, evaluaciones y unidades didácticas. Allí se busca que cada docente pueda revisar qué aporta la IA, qué riesgos introduce, cómo se declara su uso, qué debe validar y cómo se evalúa el proceso de aprendizaje (UNNOBA, 2026a).

La segunda dimensión se dirige al personal no docente y a equipos administrativos, técnicos, comunicacionales y de apoyo institucional. El objetivo no es automatizar decisiones ni reemplazar el criterio humano, sino identificar tareas en las que la IA pueda colaborar para mejorar tiempos, claridad, consistencia, accesibilidad y organización. Entre los posibles objetos de trabajo se incluyen instructivos, respuestas frecuentes, circuitos de comunicación, plantillas, minutas, documentos y procesos de atención (UNNOBA, 2026b).

La tercera dimensión involucra a equipos de gestión universitaria. En este nivel, la IA se aborda como un tema estratégico: definir lineamientos, anticipar riesgos, construir criterios comunes, acompañar procesos de cambio y generar condiciones para una adopción responsable, sostenible y situada (UNESCO, 2022; Floridi, 2023).

Para articular estas dimensiones, el laboratorio propone dos marcos metodológicos compartidos. El primero es el flujo 4P: Pedir, Producir, Probar y Pulir. Pedir implica definir la tarea, el contexto, los destinatarios, las restricciones y el resultado esperado. Producir refiere a la generación de un primer borrador o insumo con apoyo de IA. Probar supone revisar críticamente lo producido, identificando errores, omisiones, sesgos o inadecuaciones. Pulir implica ajustar, contextualizar, validar y dejar registro del proceso (UNNOBA, 2026a; 2026b).



El segundo marco es el modelo 3C: Citas, Coherencia y Corroboración. Citas implica identificar las fuentes, documentos o normativas que respaldan la información utilizada. La coherencia supone revisar la consistencia interna de la producción, evitando contradicciones o ambigüedades. La corroboración exige contrastar el resultado con fuentes confiables, documentos oficiales, evidencia empírica o responsables institucionales antes de utilizarlo (UNNOBA, 2026a; 2026b).

Estos modelos permiten desplazar el foco desde la herramienta hacia el proceso. La IA no se presenta como una respuesta final, sino como un apoyo que requiere intervención, revisión, trazabilidad y responsabilidad humana.

5 Implementación piloto y evaluación prevista

La implementación piloto se prevé como una primera etapa de alcance acotado, con acompañamiento cercano y producción sistemática de evidencias. En la dimensión docente, se espera que cada participante rediseñe una unidad didáctica o propuesta educativa con integración significativa de IA. En la dimensión no docente, cada participante o equipo seleccionará una tarea, documento, comunicación o proceso real de su área para trabajarlo como caso piloto. En la dimensión de gestión, se espera producir criterios institucionales, recomendaciones y orientaciones para la continuidad del proceso (UNNOBA, 2026a; 2026b).

Entre los productos esperados se incluyen bitácoras de prompts, unidades didácticas rediseñadas, procesos administrativos revisados, plantillas reutilizables, guías de uso responsable, repositorio de buenas prácticas, informes breves de implementación y recomendaciones para la escalabilidad institucional.

Dado que el proyecto se encuentra en etapa de diseño e implementación piloto, la evaluación se plantea como un proceso de construcción de evidencias. Se prevé combinar indicadores cuantitativos, como cantidad de participantes, porcentaje de finalización, cantidad de producciones y áreas involucradas, con indicadores cualitativos, como calidad de las propuestas, pertinencia de los procesos rediseñados, aplicación del flujo 4P y del modelo 3C, apropiación crítica de la IA, percepción de mejora y claridad en los criterios de privacidad y trazabilidad.

6 Consideraciones finales

La integración de inteligencia artificial en la universidad requiere mucho más que capacitaciones instrumentales. Exige construir una estrategia institucional capaz de acompañar a distintos actores, reconocer sus prácticas específicas y producir criterios compartidos para un uso responsable (UNESCO, 2022; Miao; Holmes, 2023).



El modelo de laboratorio presentado busca responder a esa necesidad. Su valor no reside únicamente en enseñar a utilizar IA, sino en generar un espacio de experimentación guiada donde docentes, personal no docente y equipos de gestión puedan probar, revisar, ajustar y documentar usos concretos en situaciones reales de trabajo.

Al tratarse de una investigación aplicada en etapa piloto, este trabajo no presenta resultados concluyentes. Su aporte consiste en sistematizar una propuesta de intervención, explicitar sus fundamentos y definir las evidencias que permitirán evaluarla en próximas etapas.

Desde esta perspectiva, la IA no debe pensarse como reemplazo del trabajo humano, sino como una oportunidad para revisar colectivamente cómo enseñamos, cómo gestionamos y cómo construimos institución (Cobo, 2019; Bates, 2019).

Referencias

BATES, Anthony William. **Teaching in a Digital Age: guidelines for designing teaching and learning**. 2. ed. Vancouver, B.C.: Tony Bates Associates Ltd., 2019.

COBO, Cristóbal. **Acepto las condiciones: usos y abusos de las tecnologías digitales**. Madrid: Fundación Santillana, 2019.

FLORIDI, Luciano. **The Ethics of Artificial Intelligence: principles, challenges, and opportunities**. Oxford: Oxford University Press, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1093/oso/9780198883098.001.0001>.

MIAO, Fengchun; HOLMES, Wayne. **Guidance for Generative AI in Education and Research**. París: UNESCO, 2023. DOI: <https://doi.org/10.54675/EWZM9535>.

UNESCO. **Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence**. París: UNESCO, 2022.

UNNOBA. **Laboratorio LIT-IA: Laboratorio de Integración Tecno-pedagógica con IA**. Junín: Dirección de Educación Digital, Secretaría Académica, UNNOBA Resolución. Consejo Superior 2827/2026

UNNOBA. **LIT-IA Administración: Laboratorio de Integración Tecno-institucional con IA para personal no docente**. Junín: Dirección de Educación Digital, Secretaría Académica, 2026b. UNNOBA Resolución. Consejo Superior 2827/2026

UNNOBA. **Protocolo institucional sobre el uso de inteligencia artificial en la Universidad**. Junín: Dirección de Educación Digital, Secretaría Académica, UNNOBA Resolución. Consejo Superior 2756/2025