



ANÁLISIS DEL ESTADO ACTUAL DEL COMPONENTE DE INVESTIGACIÓN EN LA VICERRECTORÍA DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES

Glenda Yaneth Calix Calix | Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM)|
gcalix@upnfm.edu.hn

Karen Waleska Alvarado | Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM)|
kalvarado@upnfm.edu.hn

Ingrid Yanina Mejía Chavarría | Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM)|
iymejia@upnfm.edu.hn

GT 7: Diálogos Globales sobre Políticas, Tecnologías e Innovación en la EaD - Internacional

Resumen:

¿Cómo formar investigadores en la educación a distancia cuando el 63% de los docentes no publica y solo el 19% de los estudiantes logra difundir sus hallazgos? Esta investigación aborda la paradoja central de la Vicerrectoría de Educación Abierta y a Distancia (VREAD) de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM), Honduras. Mediante un enfoque mixto (244 estudiantes, 19 docentes, grupos focales), se revela que la falta de tiempo (55.6%) y recursos (25.9%) limita la productividad investigativa. Los docentes demandan formación urgente en metodología (57.9%), redacción científica (42.1%) y herramientas tecnológicas (42.1%). Como señalan Acosta, Villalobos y Gutiérrez (2024), existe una correlación muy fuerte entre las competencias investigativas del docente y la producción científica estudiantil. El estudio evidencia una gestión fragmentada entre secciones académicas y centros regionales. Se concluye que la investigación en la VREAD forma competencias básicas, pero no logra consolidar una cultura de publicación, tal como lo advierten Corrales Reyes y Dorta Contreras (2018) para el contexto latinoamericano.

Palabras clave: Educación a distancia. Competencias investigativas. Producción científica. Formación docente. Gestión de la investigación.

1 Introducción

La Vicerrectoría de Educación Abierta y a Distancia (VREAD) de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM) nació como Centro Universitario de Educación a Distancia el 15 de julio de 1978 en Choluteca, Honduras. Actualmente atiende a 3,142 estudiantes a nivel nacional en ocho carreras. La investigación, como función sustantiva de la universidad, se gestiona a través del Consejo de Investigación de la VREAD (CIVREAD), responsable de la capacitación, seguimiento y organización de eventos de difusión científica.

El éxito de una universidad en el área de la investigación radica en el desarrollo de competencias investigativas de estudiantes y docentes que desemboque en una producción científica sustancial y de calidad. Como señalan Rojas y Méndez (2017), la formación investigativa es un componente central en la educación del joven universitario. Sin embargo, en Latinoamérica no se ha establecido con éxito la necesidad de concretar los proyectos de investigación con una adecuada publicación (Corrales Reyes & Dorta Contreras, 2018).



El objetivo general fue analizar el estado actual del componente de investigación en la VREAD y su incidencia en la formación profesional de los estudiantes. Los objetivos específicos incluyeron: describir la gestión de la investigación y su implicación en la producción científica; diagnosticar las necesidades de formación de los docentes; explorar la efectividad de las estrategias de asesoría; y determinar el desempeño de los estudiantes en investigación.

2 Metodología

Se adoptó un paradigma positivista con enfoque mixto, alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La población incluyó estudiantes que habían cursado al menos un espacio formativo en metodología de la investigación, docentes responsables de dichos espacios, jefes de sección, enlaces y coordinadores de centros regionales. Se optó por un censo, abarcando la totalidad de los sujetos dentro de la población definida.

Se aplicaron cuestionarios a 244 estudiantes y 19 docentes, entrevistas semiestructuradas a estudiantes, y grupos focales con jefes de sección y enlaces. Los datos cuantitativos se procesaron con estadística descriptiva (SPSS, Excel); los cualitativos mediante análisis temático, triangulando ambas fuentes.

3 Resultados y Discusión

3.1 Percepciones de los estudiantes

El 63.1% de los 244 estudiantes fueron mujeres; el rango etario predominante fue 25-30 años (34.8%). El 90.6% se consideró competente o muy competente en investigación. El 89.7% se declaró satisfecho con la asesoría recibida. Sin embargo, solo el 19.67% había publicado algún artículo. La Tabla 1 sintetiza los principales hallazgos estudiantiles.

Tabla 1 – Indicadores clave del desempeño investigativo estudiantil

Indicador	Porcentaje
Aprobación de asignaturas de investigación en primera oportunidad	67.5%
Estudiantes competentes o muy competentes en investigación	90.6%
Satisfacción con la calidad de la asesoría recibida	89.7%
Estudiantes que han publicado al menos un artículo científico	19.7%

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta a estudiantes VREAD (n=244).

3.2 Percepciones de los docentes



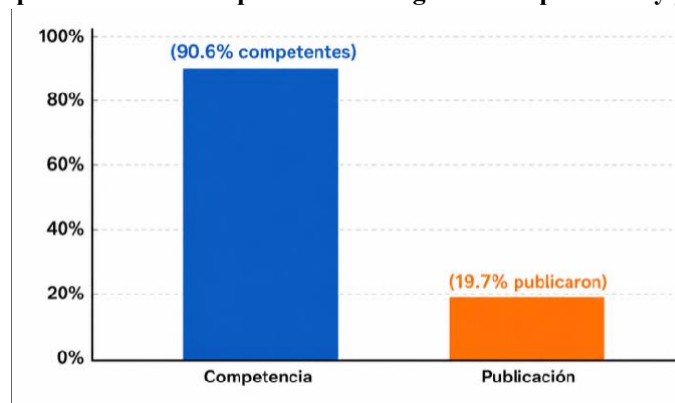
De los 19 docentes, el 57.9% posee maestría y la misma proporción tiene formación en metodología de investigación. No obstante, el 63.15% no ha publicado ningún artículo en los últimos cinco años. La Tabla 2 muestra las barreras y necesidades formativas identificadas.

Tabla 2 – Barreras para publicar y áreas prioritarias de formación docente

Barreras para publicar	%	Áreas prioritarias de formación	%
Limitación de recursos para revistas de Calidad	36.8	Metodología de investigación	57.9
Desconocimiento de procesos Editoriales	36.8	Redacción y publicación científica	42.1
Falta de conocimientos en redacción Científica	26.3	Uso de herramientas tecnológicas	42.1

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta a docentes VREAD (n=19).

Gráfico 1 – Comparación entre competencia investigativa autopercebida y publicación efectiva



Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta a estudiantes VREAD (n=244).

3.3 Discusión de Resultados

Los hallazgos evidencian una paradoja central en la VREAD: una alta satisfacción con la asesoría (89.7%) y una sólida autopercepción de competencia investigativa (90.6%) coexisten con una alarmante baja producción científica (solo 19.7% de estudiantes ha publicado). Esta tensión confirma lo señalado por Corrales Reyes y Dorta Contreras (2018): en Latinoamérica no se ha establecido con éxito la necesidad de concretar los proyectos de investigación con una adecuada publicación.

Acosta, Villalobos y Gutiérrez (2024) encontraron una correlación muy fuerte (coeficiente de Spearman = 0,814) entre las competencias investigativas del cuerpo docente y la producción científica de los estudiantes. En la VREAD, aunque el 57.9% de los docentes tiene formación



en metodología de investigación, el 63.2% no ha publicado ningún artículo en los últimos cinco años. Esta formación docente no se traduce automáticamente en producción científica publicada, lo que sugiere que se requieren incentivos institucionales y tiempo protegido para la publicación.

En este estudio, la actitud positiva de los estudiantes (90.6% se sienten competentes) contrasta con los resultados objetivos de publicación. Esto indica que los criterios de evaluación en la VREAD están más orientados a la aprobación de asignaturas que a la producción de conocimiento diseminable. Rojas y Méndez (2017) argumentan que la actitud hacia la formación investigativa puede ser un indicador de la calidad de los procesos formativos.

Las dificultades que los docentes que imparten los espacios formativos de investigación, reportaron son: falta de tiempo (55.6%) y recursos (25.9%), estas consistentes con lo señalado por Salinas y Vildózola (2008): que los estudiantes y docentes enfrentan múltiples dificultades para concretar sus investigaciones en publicaciones. La demanda docente por formación en metodología, redacción científica y uso de herramientas tecnológicas revela una brecha formativa específica que debe ser atendida.

Los grupos focales con jefes de secciones académicas de la VREAD, revelaron una gestión fragmentada, con diferencias significativas entre secciones en cuanto a organización, financiamiento y socialización de proyectos. Esta fragmentación limita la posibilidad de generar una cultura investigativa integrada, tal como lo advierte Escobar Córdoba (2009): el posicionamiento de una universidad en el ámbito científico depende de su capacidad para diseminar conocimiento de manera articulada y sistemática.

4 Consideraciones finales

El análisis del componente de investigación en la VREAD permite afirmar que la institución ha logrado avances en la gestión de la investigación a través del CIVREAD, particularmente en la asesoría a estudiantes (89.7% de satisfacción) y la organización de eventos de socialización. Sin embargo, persisten desafíos estructurales que limitan el impacto de estos esfuerzos en términos de producción científica publicada.

La investigación en la VREAD incide positivamente en la formación profesional de los estudiantes en cuanto al desarrollo de competencias investigativas básicas. No obstante, su incidencia es insuficiente para consolidar una cultura de publicación que trascienda el cumplimiento de requisitos académicos.



La paradoja identificada como: alta competencia autopercebida versus baja producción publicada, sugiere repensar los criterios de evaluación de la formación investigativa en la modalidad a distancia, orientándolos hacia la generación de productos científicos susceptibles de ser diseminados en revistas indexadas, conferencias y otros espacios académicos.

Referencias

ACOSTA, F. S. F.; VILLALOBOS, F. L.; GUTIÉRREZ, V. J. Las competencias investigativas de los docentes universitarios y la producción científica de los estudiantes. **Revista Digital de Investigación y Postgrado**, v. 5, n. 10, p. 83-97, 2024.

CORRALES REYES, I. E.; DORTA CONTRERAS, A. J. Producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas: análisis comparativo del periodo 2013-2016. **Educación Médica**, v. 9, 2018.

ESCOBAR CÓRDOBA, F. El ranking de las universidades. **Facultades Médicas**, v. 57, n. 4, p. 3-6, 2009.

ROJAS, M.; MÉNDEZ, R. Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿Qué le queda a los estudiantes? **Sophia**, v. 13, n. 2, p. 53-69, 2017.

SALINAS, J. L.; VILDÓZOLA, H. Investigación en pregrado: dificultades y posibles soluciones. **Facultades**, v. 69, n. 3, 2008.